

การสังเคราะห์ผลการประเมินภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินไม่ได้
รับรองมาตรฐานการศึกษา

ดร. ประยงค์ ชูรักษา

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

บทนำ

การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ
สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจใน
ความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ
วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล
ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จัก
พึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นความมุ่งหมายของ
การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่
2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553 : 1)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในเป็น
กลไกสำคัญในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ทุกฝ่ายและจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะต้องปรับปรุงเป้าหมายคุณภาพการศึกษาและการ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยึดสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น และให้ความสำคัญกับ
การใช้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาโดยยึดหลักการ
การใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด (Data Wise Improvement Process) การจัดการความรู้ (Knowledge
Management) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (Networking) เพื่อนำผลการประเมินไปใช้
ประโยชน์สูงสุด (Evaluation Utilization) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554 : 4)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558 : 3) ได้ติดตามการนำผลการประเมิน
คุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด โดยศึกษาวิจัย พบว่า
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้แจ้งผลการประเมินให้

สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบโดยตรง สถานศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา จะได้รับทราบผลการประเมินที่สะท้อนจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น ส่วนสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจะต้องปรับปรุงแก้ไขคุณภาพการศึกษา โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินส่งหน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมินครั้งแรก หน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาในการนำผลการประเมินไปพัฒนาสถานศึกษา นอกจากนี้พบว่า ปัจจัยสาเหตุสำคัญที่สถานศึกษายังไม่มีการนำผลประเมินภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สืบเนื่องมาจากสถานศึกษาไม่รู้แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้ และพบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการกำกับ ติดตาม การนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการสังเคราะห์การประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ประโยชน์สำหรับการนิเทศ ติดตาม และกำกับการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 40 ที่ระบุไว้ว่า สถานศึกษาต้องแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการศึกษาโดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและดำเนินการตามแผนเพื่อขอรับการประเมินใหม่ภายในสองปีนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมินครั้งแรก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554 : 14 - 15) ดังนั้นการสังเคราะห์ผลการประเมินภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่ให้สูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสังเคราะห์ระดับคุณภาพรายตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกกรอบสามไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา

2. เพื่อสังเคราะห์แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอก รอบสามไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน สังกัดสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ประโยชน์ของการวิจัย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ใช้เป็นข้อมูลสำหรับขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
2. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนนิเทศการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 40 สำหรับสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

1. ด้านประชากร

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอก รอบสามไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จำนวน 100 โรงเรียน

2. ด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการสังเคราะห์ผลการประเมินภายนอก รอบสามของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา คือ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ใช้ประเมินภายนอก รอบสามระหว่างปีงบประมาณ 2554 - 2558

3. ด้านเวลาดำเนินการ

การสังเคราะห์ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา เป็นการสังเคราะห์ผลการประเมินภายนอก รอบสามระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2558

นิยามศัพท์เฉพาะ

การสังเคราะห์ หมายถึง การหลอมรวมผลประเมินภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา ให้ได้ข้อสรุปใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะแตกต่างไปจากเดิม โดยจัดกระทำให้เป็นระบบสารสนเทศเพื่อใช้ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะสำคัญ หมายถึง ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนารายตัวบ่งชี้ที่คณะกรรมการประเมินสังกัดสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำเป็นข้อเสนอแนะสถานศึกษา เพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษารายตัวบ่งชี้ สำหรับงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีความดีสูงสุดเป็นข้อเสนอแนะสำคัญ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการสังเคราะห์ผลการประเมินภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินไม่ได้รับรองมาตรฐานในครั้งนี้เป็นแบบตารางบันทึกข้อมูลความดี ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบเพื่อสังเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 ระดับคุณภาพรายตัวบ่งชี้จากการประเมินภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา

1.2 แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกกรอบสามไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา ตามข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมิน สังกัดสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

2.1 เก็บข้อมูลจากรายงานผลการประเมินภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา จำนวน 100 โรงเรียน

2.2 บันทึกข้อมูลลงในแบบสังเคราะห์เอกสาร

3. การสังเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบเก็บข้อมูลมาสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความดีและคำร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา (จำนวน 100 โรงเรียน) จำแนกเป็นรายตัวบ่งชี้ เสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตัวบ่งชี้ ที่	ระดับคุณภาพ										รวม
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ต้องปรับปรุง เร่งด่วน		
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	
1	84	84.00	14	14.00	2	2.00	-	-	-	-	100
2	82	82.00	17	17.00	1	1.00	-	-	-	-	100
3	20	20.00	74	74.00	6	6.00	-	-	-	-	100
4	13	13.00	82	82.00	4	4.00	1	1.00	-	-	100
5	-	-	1	1.01	9	9.09	73	73.74	16	16.16	99
6	19	19.00	54	54.00	18	18.00	5	5.00	4	4.00	100
7	41	41.00	47	47.00	9	9.00	1	1.00	2	2.00	100
8	49	49.00	15	15.00	29	29.00	2	2.00	5	5.00	100
9	74	74.00	22	22.00	3	3.00	-	-	1	1.00	100
10	75	75.00	22	22.00	2	2.00	-	-	1	1.00	100
11	75	75.00	21	21.00	2	2.00	-	-	2	2.00	100
12	55	55.00	37	37.00	4	4.00	2	2.00	2	2.00	100

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ไม่มีการสอบ O-NET จำนวน 1 โรงเรียน

สรุปได้ว่า จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุดคือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 84.00 ตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีสูงสุดคือ ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวน 82 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.00 ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้สูงสุดคือ ตัวบ่งชี้ที่ 8 จำนวน 29 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.00 ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุงสูงสุดคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวน 73 โรงเรียน

คิดเป็นร้อยละ 73.74 และตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนที่สุดคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวน 16 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.16

2. แนวทางพัฒนาคุณภาพของตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน มีข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนา จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การสอนซ่อมเสริมตามศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ควรมีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วนำผลการประเมินใช้พัฒนาครูอย่างเป็นระบบ

2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ผู้บริหารควรใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา

2.4 ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ควรจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในให้มีคุณภาพครอบคลุมทุกมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด

2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การกำหนด วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และพันธกิจ

2.6 ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้ตรงกับจุดเด่นหรือจุดเน้นของสถานศึกษา และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.7 ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ กำหนดโครงการพิเศษให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2.8 ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การกำหนดมาตรการยกมาตรฐาน โดยพิจารณาข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสองและผลการประเมินภายในสถานศึกษาสองปีการศึกษาซ้อนหลัง

3. แนวทางพัฒนาคุณภาพของตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุง มีข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนา จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ผู้เรียนควรได้รับการฝึกทักษะด้านการคิด การสรุปความและการตั้งคำถามจากเรื่องที่ศึกษาค้นคว้า

3.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การสอนซ่อมเสริมตามศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

3.3 ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ควรมีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาอย่างเป็นระบบ

3.4 ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ควรจัดทำคู่มือการบริหารงานให้ครบทั้ง 4 งาน ได้แก่ คู่มือการบริหาร งานวิชาการ การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป

3.5 ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ควรจัดทำคู่มือการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมีการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามคู่มืออย่างต่อเนื่อง

3.6 ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ สถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาสถานศึกษาตามกลุ่มสถานศึกษายกระดับมาตรฐานการศึกษา โดยใช้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินเป็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. แนวทางพัฒนาคุณภาพของตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพพอใช้ มีข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพและสุขภาพจิตที่ดี ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านสุนทรียภาพเพิ่มมากขึ้น อาทิ กิจกรรมเกี่ยวกับ ศิลปะ ดนตรีนาฏศิลป์ และกีฬา

4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การส่งเสริมให้นักเรียนจัดทำสมุดบันทึกความดีและเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ โดยการฝึกนักเรียนให้ช่วยเหลืองานบ้าน

4.3 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ อาทิ กิจกรรมสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต กิจกรรมห้องสมุดมีชีวิต การศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การประกวดยอดนักอ่านและการตอบปัญหาทางวิชาการ

4.4 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านการคิดโดยใช้วิธีการสร้างคำถามให้นักเรียนสะท้อนคิด

4.5 ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การสอนซ่อมเสริม

4.6 ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ควรมีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

4.7 ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ (PDCA) ในการบริหารจัดการคุณภาพให้ครบวงจร

4.8 ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามแนวทางของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

4.9 ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ กำหนดอัตลักษณ์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญาหรือปณิธานของสถานศึกษา โดยเป็นข้อตกลงร่วมกันของครู ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.10 ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การกำหนดทิศทางพัฒนาคุณภาพในแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับจุดเน้นหรือจุดเด่นอย่างชัดเจน

4.11 ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคือ การกำหนดโครงการพิเศษที่สามารถแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

4.12 ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ข้อเสนอแนะ

สำคัญเพื่อพัฒนาคือ ควรจัดทำพันธะสัญญากับต้นสังกัดในการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2

อภิปรายผล

ผลการสังเคราะห์ ผลการประเมินภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา ซึ่งให้เห็นว่า สถานศึกษาที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษามีสาเหตุมาจากตัวบ่งชี้ที่ 5 คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุงและต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน 89 โรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 6 คือ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา จำนวน 9 โรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 8 คือ พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด จำนวน 7 โรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 12 คือ ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา จำนวน 4 โรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 7 คือ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 11 คือ ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 4 คือ ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น จำนวน 1 โรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 9 คือ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน และตัวบ่งชี้ที่ 10 คือ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน ผลจากการสังเคราะห์จึงมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับขับเคลื่อนส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีผลการประเมินภายนอกไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา โดยใช้ข้อเสนอแนะสำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพของคณะกรรมการประเมินภายนอกกำหนดเป็นทิศทางในการยกระดับคุณภาพรายตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายคุณภาพอยู่ในระดับดีหรือดีมากเพื่อขอรับการประเมินซ้ำต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ควรนำผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะการพัฒนาคุณภาพรายตัวบ่งชี้ที่สำคัญไปกำหนดเป็นนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพในมาตรฐานการศึกษาที่มีคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องปรับปรุงและพอใช้ให้มีคุณภาพสูงขึ้นอยู่ในระดับดีหรือดีมาก โดยส่งเสริมให้มีการนิเทศ ติดตามและประเมินดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีผลไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษารอบสามอย่างต่อเนื่องในระยะ 2 ปีการศึกษา

2. สถานศึกษาควรนำผลการสังเคราะห์ ข้อเสนอแนะการพัฒนาคุณภาพรายตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ไปกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 3 ข้อ 40 โดยการแก้ไข ปรับปรุง คุณภาพรายตัวบ่งชี้ ที่มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนหรือต้องปรับปรุง หรือพอใช้ โดยยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอยู่ในระดับดีขึ้นไปและควรกำหนดกรอบระยะเวลาแก้ไข ปรับปรุงคุณภาพไม่เกิน 2 ปีการศึกษาต่อเนื่อง

3. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ควรนำผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะการพัฒนาคุณภาพราย ตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ไปใช้ในพื้นที่เพื่อส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ มีประสิทธิภาพส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นได้มาตรฐานการศึกษาและได้รับการรับรอง มาตรฐานการศึกษาจากการประเมินซ้ำ

บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตร แห่งประเทศไทย.

_____ . (2554). **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 พ.ศ. 2553**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____ . (2554). **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่ง ประเทศไทย.

_____ . (2558). **แนวทางการสนับสนุนส่งเสริมการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

