



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีนครินทร์ เขต ๓
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุก ในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๖
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓	
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๓
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)

เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการดำเนินการตามสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับ โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

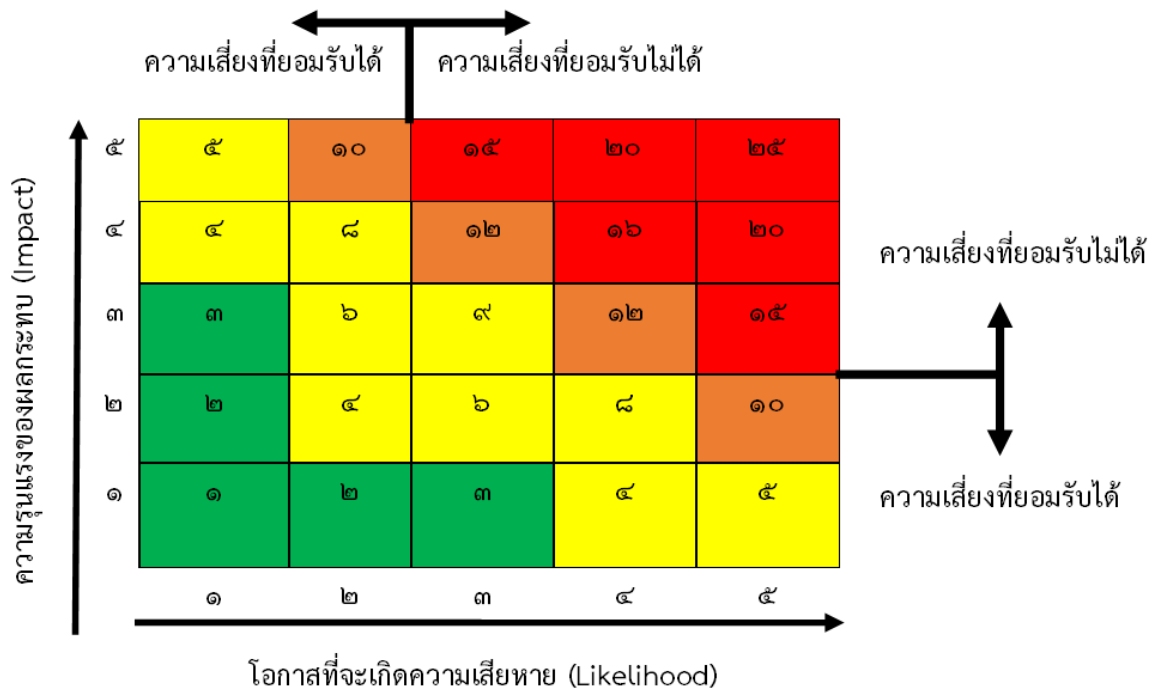
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๖

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

- ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
 - กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง
- ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้
 - บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การตรวจสอบความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบเน็ตเวิร์ค ไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกระบบ
 - ความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบเน็ตเวิร์ค
 - ข้อมูลสารสนเทศ
 - การอยู่เวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ
 - เกิดโรคระบาดร้ายแรง ส่งผลต่อการออกนิเทศ ติดตามสถานศึกษา
 - การใช้รถราชการ

- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อเข้าเรียน กศน.
- การช่วยเหลือ/การจัดทำข้อมูลผลงาน/การลอกหรือว่าจ้างผู้อื่นทำผลงานวิชาการเพื่อประเมินให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น
- การจัดสรรงบประมาณ
- การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา
- การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
- การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
- การเบิกค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ
- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกครูดีเด่น (ครูดีในดวงใจ)
- การดำเนินการทางวินัยอย่างไม่เป็นธรรม
- บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ
- การเรียกรับผลประโยชน์จากการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า
- การใช้ค่าสาธารณูปโภค (น้ำ - ไฟฟ้า) เพื่อประโยชน์ส่วนตน

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภะทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๒๐ ประเด็น ดังนี้

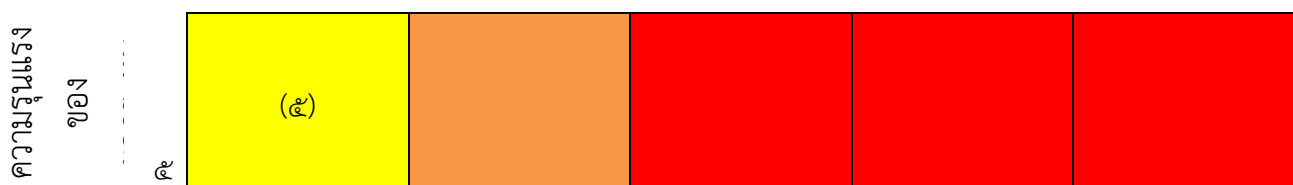
๑. บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การตรวจสอบความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ระบบเน็ตเวิร์ค ไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกระบบ
๒. ความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบเน็ตเวิร์ค
๓. ข้อมูลสารสนเทศ
๔. การอยู่เวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ
๕. เกิดโรคระบาดร้ายแรง ส่งผลต่อการออกนิเทศ ติดตามสถานศึกษา
๖. การใช้รถราชการ
๗. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อเข้าเรียน กศน.
๘. การช่วยเหลือ/การจัดทำข้อมูลผลงาน/การลอกหรือว่าจ้างผู้อื่นทำผลงานวิชาการเพื่อประเมินให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น
๙. การจัดสรรงบประมาณ
๑๐. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
๑๑. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๑๒. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๑๓. การเบิกค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ
๑๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๑๕. การคัดเลือกครูดีเด่น (ครูดีในดวงใจ)
๑๖. การดำเนินการทางวินัยอย่างไม่เป็นธรรม
๑๗. บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ
๑๘. การเรียกรับผลประโยชน์จากการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
๑๙. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า
๒๐. การใช้ค่าสาธารณูปโภค (น้ำ - ไฟฟ้า) เพื่อประโยชน์ส่วนตน

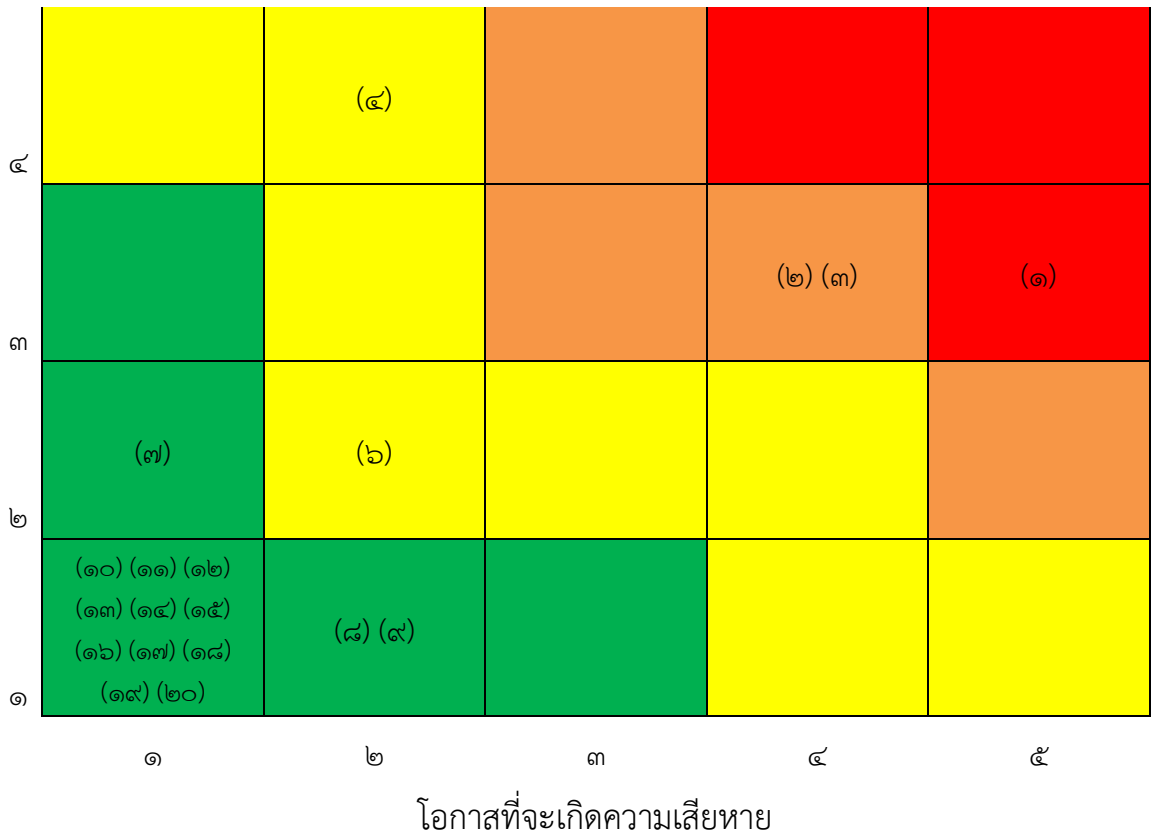
เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหายในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑.	บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การตรวจสอบ	๕	๓	๑๕	(๑)

	ความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบเน็ตเวิร์ค ไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกระบบ				
๒.	ความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบเน็ตเวิร์ค	๔	๓	๑๒	(๒)
๓.	ข้อมูลสารสนเทศ	๔	๓	๑๒	(๓)
๔.	การอยู่เวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ	๒	๔	๘	(๔)
๕.	เกิดโรคระบาดร้ายแรง ส่งผลต่อการออกนิเทศ ติดตาม สถานศึกษา	๑	๕	๕	(๕)
๖.	การใช้รถราชการ	๒	๒	๔	(๖)
๗.	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อเข้า เรียน กศน.	๑	๒	๒	(๗)
๘.	การช่วยเหลือ/การจัดทำข้อมูลผลงาน/การลอกหรือว่าจ้าง ผู้อื่นทำผลงานวิชาการเพื่อประเมินให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	๒	๑	๒	(๘)
๙.	การจัดสรรงบประมาณ	๒	๑	๒	(๙)
๑๐.	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบในการ จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา	๑	๑	๑	(๑๐)
๑๑.	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๑	๑	๑	(๑๑)
๑๒.	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๑	๑	๑	(๑๒)
๑๓.	การเบิกค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	๑	๑	๑	(๑๓)
๑๔.	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑	๑	๑	(๑๔)
๑๕.	การคัดเลือกครูดีเด่น (ครูดีในดวงใจ)	๑	๑	๑	(๑๕)
๑๖.	การดำเนินการทางวินัยอย่างไม่เป็นธรรม	๑	๑	๑	(๑๖)
๑๗.	บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินการ ตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ	๑	๑	๑	(๑๗)
๑๘.	การเรียกรับผลประโยชน์จากการคัดเลือกบุคคลเข้ารับ ราชการ	๑	๑	๑	(๑๘)
๑๙.	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการ รับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า	๑	๑	๑	(๑๙)
๒๐.	การใช้ค่าสาธารณูปโภค (น้ำ-ไฟฟ้า) เพื่อประโยชน์ส่วนตน	๑	๑	๑	(๒๐)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)









จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การตรวจสอบความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบเน็ตเวิร์ค ไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกระบบ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
ความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบเน็ตเวิร์ค	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)
ข้อมูลสารสนเทศ	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การอยู่เวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)
เกิดโรคระบาดร้ายแรง ส่งผลต่อการออกนิเทศ ติดตามสถานศึกษา	ลำดับ ๕ (ปานกลาง = ๕ คะแนน)
การใช้รถราชการ	ลำดับ ๖ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อเข้าเรียน กศน.	ลำดับ ๗ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การช่วยเหลือ/การจัดทำข้อมูลผลงาน/การลอกหรือว่าจ้างผู้อื่นทำผลงานวิชาการเพื่อประเมินให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	ลำดับ ๘ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การจัดสรรงบประมาณ	ลำดับ ๙ (ต่ำ = ๒ คะแนน)

การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบในการจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา	ลำดับ ๑๐ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๑๑ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๑๒ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การเบิกค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	ลำดับ ๑๓ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๑๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การคัดเลือกครุฑดีเด่น (ครุฑในดวงใจ)	ลำดับ ๑๕ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การดำเนินการทางวินัยอย่างไม่เป็นธรรม	ลำดับ ๑๖ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินการตรวจสอบ หน่วยงานในสังกัดไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ	ลำดับ ๑๗ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การเรียกรับผลประโยชน์จากการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ	ลำดับ ๑๘ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า	ลำดับ ๑๙ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การใช้ค่าสาธารณูปโภค (น้ำ-ไฟฟ้า) เพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๒๐ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๔ ระดับ คือ สูงมาก สูงปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มี มาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ่ายโอนความเสี่ยง	- บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การ ตรวจสอบความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบ เน็ตเวิร์ค ไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกระบบ
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- ความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ระบบเน็ตเวิร์ค - ข้อมูลสารสนเทศ
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	- การอยู่เวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ - เกิดโรคระบาดร้ายแรง ส่งผลต่อการออกนิเทศติดตาม สถานศึกษา - การใช้รถราชการ
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ จากผู้มาติดต่อเข้าเรียน กศน. - การช่วยเหลือ/การจัดทำข้อมูลผลงาน/การลอก หรือว่าจ้างผู้อื่นทำผลงานวิชาการเพื่อประเมินให้ดำรง ตำแหน่งที่สูงขึ้น - การจัดสรรงบประมาณ - การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ ในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา - การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ - การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ

		<ul style="list-style-type: none">- การเบิกค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง- การคัดเลือกครุติเด่น (ครุติในดวงใจ)- การดำเนินการทางวินัยอย่างไม่เป็นธรรม- บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ- การเรียกรับผลประโยชน์จากการคัดเลือกบุคคล เข้ารับราชการ- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า- การใช้ค่าสาธารณูปโภค (น้ำ - ไฟฟ้า) เพื่อประโยชน์ส่วนตน
--	--	---

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓	
๑.บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การตรวจสอบความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบเน็ตเวิร์ค ไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกระบบ	๕	๓	๑๕	คัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้าน DL-ICT										กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ
๒.ความปลอดภัยของระบบเซิร์ฟเวอร์ ระบบเน็ตเวิร์ค	๔	๓	๑๒	มีระบบควบคุมด้านความปลอดภัยเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น มีการดูแลซ่อมบำรุง เพื่อความมีประสิทธิภาพ										กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ
๓.ข้อมูลสารสนเทศ	๔	๓	๑๒	มีระบบจัดเก็บที่ปลอดภัย										กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ
๔.การอยู่เวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ	๒	๔	๘	๑. แต่งตั้งคำสั่งการอยู่เวรยาม ๒. เจ้าหน้าที่อยู่เวรอย่างเคร่งครัด										กลุ่มอำนาจการ
๕.เกิดโรคระบาดร้ายแรงส่งผลกระทบต่อกรออกนิเทศติดตามสถานศึกษา	๑	๕	๕	ใช้การนิเทศติดตาม โดยการประชุมผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)										กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
๖.การใช้รถราชการ	๒	๒	๔	๑. มีการขออนุญาตโดยระบุเหตุผลการใช้ ๒. กำหนดมาตรการการใช้รถเพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปฏิบัติโดยเคร่งครัด										กลุ่มอำนาจการ

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓			
๗.การใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์จาก ผู้มาติดต่อเข้าเรียน กศน.	๑	๒	๒	ชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้ผู้มาติดต่อทราบ ถึงขั้นตอนการทำงานอย่างชัดเจน	←										→	กลุ่มส่งเสริมการจัด การศึกษา
๘.การช่วยเหลือ/การ จัดทำข้อมูลผลงาน/การ ลอกหรือว่าจ้างผู้อื่นทำ ผลงานวิชาการเพื่อ ประเมินดำรงตำแหน่งที่ สูงขึ้น	๒	๑	๒	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเข้ามา ตรวจสอบโดยผู้ที่ไม่มีส่วนได้เสีย ๒. กำหนดมาตรการและบทลงโทษที่ ชัดเจน	←										→	กลุ่มบริหารงานบุคคล
๙.การจัดสรรงบประมาณ	๒	๑	๒	๑. การจัดสรรงบประมาณทุกรายการใน รูปแบบคณะกรรมการ ๒. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรที่ตรง ตามความต้องการของโรงเรียน	←										→	กลุ่มนโยบายและแผน
๑๐.การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ถูกต้อง ตามระเบียบในการจัดทำ โครงการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน ประชุมและสัมมนา	๑	๑	๑	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด ๒. กำหนดมาตรการในการเบิกจ่าย งบประมาณ	←										→	กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓	
๑๑.การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๑	๑	๑	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อ จัดจ้าง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับผิดชอบต่อความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง	←—————→									กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์
๑๒.การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๑	๑	๑	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่าย การเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด	←—————→									กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓				
๑๓.การเบิกค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป ราชการ	๑	๑	๑	ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่าง เคร่งครัด	←											←	กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์
๑๔.การเอื้อประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการจัดซื้อจัด จ้าง	๑	๑	๑	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับ ความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม ๒. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ ป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติ มิชอบให้ครอบคลุม และ ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทาง และมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึก ให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ	←											←	กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์
๑๕.การคัดเลือกครูดีเด่น (ครูดีในดวงใจ)	๑	๑	๑	แต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณา เพื่อ ความเป็นธรรมกับผู้ที่ได้รับ	←											←	กลุ่มพัฒนาครูฯ
๑๖.การดำเนินการทาง วินัยอย่างไม่เป็นธรรม	๑	๑	๑	แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวกับการ ดำเนินการทางวินัยทุกชั้นตอนจากผู้ที่ไม่มี ส่วนได้เสีย	←											←	กลุ่มกฎหมายและ คดี

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓	
๑๗.บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้การตรวจสอบงานการเงินและบัญชีของหน่วยงานในสังกัดไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ	๑	๑	๑	๑. จัดทำแผนและปฏิทินการออกตรวจสอบการเงินและบัญชีของโรงเรียน ๒. คัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการเงินและบัญชีมาปฏิบัติกร ตรวจสอบการเงินและบัญชีของหน่วยงานในสังกัด	←—————→									หน่วยตรวจสอบภายใน
๑๘.การเรียกรับผลประโยชน์จากการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ	๑	๑	๑	๑. ในกระบวนการคัดเลือกบุคคลกระทำโดยผ่านคณะกรรมการที่ไม่มีส่วนได้เสีย ๒. มีระบบการตรวจสอบที่เข้มแข็ง	←—————→									กลุ่มบริหารงานบุคคล
๑๙.การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า	๑	๑	๑	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการบุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการบุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด	←—————→									กลุ่มบริหารงานบุคคล
๒๐.การใช้ค่าสาธารณูปโภค (น้ำ-ไฟฟ้า) เพื่อประโยชน์ส่วนตน	๑	๑	๑	กำหนดมาตรการการใช้น้ำ ใช้ไฟฟ้า	←—————→									กลุ่มอำนวยการ

ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ที่ 176/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่
ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment : ITA OnLine) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ข้อ O36 ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเสร็จตามกำหนดเวลา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยง ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

1. นายวิรัตน์ ไกรแก้ว	ผู้อำนวยการ สพ.นศ. 3	ประธานกรรมการ
2. นางสาวสมล ชุมทอง	รองผู้อำนวยการ สพ.นศ.3	รองประธานกรรมการ
3. นางจิตรา แก้วทองงค์	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา		กรรมการ
5. นางวิมลมาศ สังสุณี	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
6. นายจรูญ พันธุ์โภชน์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
7. นางกัลยา เกื้อกาญจน์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
8. นางเยาวรัตน์ เฟิงมาก	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
9. นางสาวเกษร เพ็ชรหนูน	รก.ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
10. นางประไพพิศ ไชยเดช	รก.ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูฯ	กรรมการ
11. นางจวีร์รัตน์ สงณรงค์	รก.ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
12. นางอาภรณ์ หัสดีสาร	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
13. นางนลวรรณ กังวานเกียรติกุล	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้บังเกิดผลดีต่อทางราชการ หากเกิดปัญหาอุปสรรคประการใด ให้รายงานให้ประธานกรรมการทราบทันที

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2563



(นายวิรัตน์ ไกรแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

